

“AÑO DE LEONA VICARIO, BENEMERITA MADRE DE LA PATRIA”

EDICTOS

**JUZGADO 27º CIVIL DE PROCESO
ORAL Y EXTINCION DE DOMINIO
SECRETARIA “C”
EXPEDIENTE NUM. 88/2020**

PARA LLAMAR A LAS PERSONAS QUE SE CONSIDEREN TENER UN DERECHO SOBRE EL BIEN OBJETO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO.

En cumplimiento a lo ordenado en auto de diez de marzo del dos mil veinte, dictado en los autos del juicio **EXTINCION DE DOMINIO** promovido por **GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MEXICO** en contra de **JUAN LÓPEZ PÉREZ y MARÍA JOVITA ARRIAGA RODRÍGUEZ**, con expediente número 88/2020, se ordenó la publicación de Edictos de los siguientes autos:

MARZO DEL DOS MIL VEINTE, ante la Oficialía de Partes Común Civil, Cuantía Menor, Oralidad, Familiar y Sección Salas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, signado por el Licenciado HÉCTOR VEGA RODRÍGUEZ, en su carácter de Agente del Ministerio Público Especializado en el Procedimiento de Extinción de Dominio de la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México, en Representación del Gobierno de la Ciudad de México, y **turnado a este Juzgado el día CINCO DE MARZO DEL DOS MIL VEINTE. Tomando en cuenta que el día 9 (nueve) de marzo del dos mil veinte, no corrieron términos, lo anterior en atención al Acuerdo 06/-11/2020, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, en sesión extraordinaria celebrada el día VEINTISIETE DE FEBRERO DEL DOS MIL VEINTE**, anexando los siguientes documentos:

- UN LEGAJO DE COPIAS CERTIFICADAS DE DIVERSOS NOMBRAMIENTOS Y CREDENCIALES;
- UNA AVERIGUACION PREVIA FRVT/ORIENTEII/T3/823/15-04, EL SANTUARIO, NUMERO DE EXPEDIENTE: FEED/T1/34/16-05;
- UN EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO, FISCALIA ESPECIALIZADA EN EXTINCION DE DOMINIO, UNIDAD TRES, AV. PREVIA FRVT/ORIENTEII/T3/823/15-04 D01, ENCUBRIMIENTO POR RECEPCION FEED/T1/034/16-05, “SANTUARIO”;
- DOS JUEGOS DE COPIAS SIMPLES DE TRASLADO CON UN C.D. CADA UNO QUE DICE CONTENER EVERIGUACION PREVIA Y EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO.

Conste.- Ciudad de México a diez marzo del dos mil veinte.

LA SECRETARIA CERTIFICA: Tomando en consideración que la parte accionante, adjunta 2 (dos) traslados, y a los que se anexó un sobre café del que se advierte la siguiente leyenda: “Contiene DVD con dos archivos: Averiguación Previa y Expediente administrativo” respectivamente; y en su interior se contiene un DVD respectivamente, y al ingresarlos al sistema de cómputo con el que cuenta este Juzgado y que es proporcionado por este H. Tribunal Superior de Justicia de esta Ciudad de México, se advierte que se encuentran una carpeta denominada “EL SANTUARIO”, y el cual contiene 2 (dos) carpetas, la primera de ellas, denominada: “AVERIGUACIÓN PREVIA FRVT-ORIENTEII-T3-823-15-04 D01”, dentro de la misma se encuentra un archivo denominado “FRV-ORIENTEII-T3-823-15-04 D01”, constante en 755 (setecientos cincuenta y cinco) fojas, la segunda carpeta denominada: EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO FEED-TI-034-16-005, dentro de dicha carpeta un archivo denominado “ADMIIISTRATIVO A FEED-T1-034-16-005”, constante en 490 (cuatrocientos noventa) fojas **Conste.**

Ciudad de México a diez marzo del dos mil veinte.

CIUDAD DE MÉXICO, A DIEZ DE MARZO DE DOS MIL VEINTE.

1.- Con el escrito de cuenta, fórmese expediente y regístrese en el Libro de Gobierno con el número **88/2020**, que le asignó la Oficialía de Partes Común Civil, Cuantía Menor, Oralidad, Familiar y Sección Salas del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México. Guárdese en el seguro del Juzgado los documentos exhibidos para su resguardo.

ADMISIÓN.- Con el escrito del Licenciado HÉCTOR VEGA RODRÍGUEZ, en su calidad de Agente del Ministerio Público Especializado en el Procedimiento de Extinción de Dominio de la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México, en representación del Gobierno del Distrito Federal hoy Ciudad de México, personería que, en términos del artículo 25 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio, se reconoce en términos del acuerdo A/002/2011 emitido por el Procurador General de Justicia de la Ciudad de México, así como la copia certificada del oficio número 318/18 en el que se le designa con el carácter antes señalado, expedido por la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México, constancia de acreditación de especialización en materia de extinción de Dominio que exhibe, mismo que en copia certificada se acompaña, por lo que se ordena guardar en el seguro del juzgado.

De igual manera, se les tiene por reconocida en el carácter de Agentes del Ministerio Público Especializados en el Procedimiento de Extinción de Dominio de la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México, en representación del Gobierno del Distrito Federal hoy Ciudad de México, a los C.C. MARIO NAHU SANTIAGO; GLORIA VÁZQUEZ MUÑOZ; MIREYA SÁNCHEZ HERRERA; ALEJANDRA MARTÍNEZ GALVÁN; LAURA GACHUZ FUENTES; MARÍA GUADALUPE CERVANTES DÍAZ y KALIOPE KARINA PADRÓN MAGAÑA, en términos del acuerdo A/002/2011, emitido por el Procurador General de Justicia de la Ciudad de México, así como las copias certificadas de los oficios números 330/18; 100.623/17; 329/18; 100.402/11; 100/221/14; 100/220/14 y 325/18 respectivamente, en el que se les designa con el carácter antes señalado, expedido por la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México, constancias de acreditación de especialización en materia de extinción de Dominio que se exhiben, mismas que en copia certificada se acompañan, por lo que se ordena guardar en el seguro del juzgado, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio.

Relativo a que se le tenga por reconocida a la C. DIANA IVONE CASTAÑÓN LARA, como agente del Ministerio Público Especializado en el Procedimiento de Extinción de Dominio de la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México, dígasele que una vez que exhiba el nombramiento emitido por el Procurador General de Justicia de la Ciudad de México, se acordara lo que en derecho corresponda.

Por autorizados a los C.C. Licenciados FABIOLA SÁNCHEZ ANAYA; ÓSCAR GERARDO ROJAS TÁRANO; DINAZAR BAZAB CARRILLO; DAVID BERNAL CRUZ, quienes acreditan su carácter de Agentes del Ministerio Público de la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México, en términos de las copias certificadas de sus credenciales números I-106; I-100; 8122 y 10209 respectivamente; asimismo, se tiene por autorizada como Agente del Ministerio Público de la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México a la C. ERENDIRA ACUAUTLA GARCÍA en término de la copia certificada de su credencial con número I-106 expedida a su favor por la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México.

De igual manera, por autorizados a las personas que menciona para los efectos de oír e imponerse a los autos.

Por señalado domicilio para oír y recibir notificaciones y documentos.

Visto el contenido del escrito de cuenta, mediante el cual ejerce la **ACCIÓN DE EXTINCIÓN DE DOMINIO** en contra de **JUAN LÓPEZ PÉREZ y MARÍA JOVITA ARRIAGA RODRÍGUEZ, en su carácter de parte demandada**, como propietaria del bien inmueble ubicado en: CALLE DESVIACIÓN ERMITA IZTAPALAPA, NÚMERO 1153, COLONIA EL SANTUARIO, ALCALDÍA IZTAPALAPA, C.P. 09820, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, el cual también es conocido como: LOTE 17, DE LA MANZANA 14, DEL PREDIO EL SANTUARIO (POLÍGONO DOCE) COLONIA EL SANTUARIO (siete Colinas) Delegación Iztapalapa hoy Alcaldía Iztapalapa, contando con el número de folio real 1119389; acción que se ejercita en base a las actuaciones ministeriales que se contienen en el expediente número FEED/T1/034/16-05, así como en las razones y consideraciones legales que se expresan en el mismo documento, por lo que de conformidad con el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3, 4, 7, 8, 16, 21, 191, 193, 195 y demás relativos y aplicables de la Ley Nacional de Extinción de Dominio, **SE ADMITE A TRÁMITE** la demanda planteada en la **VÍA ESPECIAL DE JUICIO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO** que se plantea; consecuentemente con las copias simples que se acompañan del escrito de cuenta y de los anexos exhibidos, por medio de notificación personal se ordena emplazar a **JUAN LÓPEZ PÉREZ y MARÍA JOVITA ARRIAGA RODRÍGUEZ**, en su carácter de parte DEMANDADA en el presente juicio, conforme a lo dispuesto en la fracción XX del artículo 2º de la Ley Nacional de

Extinción de Dominio, para que en el término de **QUINCE DÍAS HÁBILES**, contados a partir del días siguiente a la fecha en que surta efectos el emplazamiento de contestación a la demanda, llamamiento a juicio que deberá verificarse en términos de lo dispuesto por el artículo 83 demás relativos y aplicables de la Ley Nacional de Extinción de Dominio. Y en atención a la **segunda certificación** que antecede al presente proveído, y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 195 párrafo segundo, de la Ley Nacional de Extinción de Dominio, atendiendo al volumen de los documentos con lo que se corre traslado, se le concede a los demandados, **OCHO DÍAS HÁBILES MÁS**, para dar contestación a la demanda incoada en su contra.- Lo cual se ilustra de la siguiente manera:

CONSTANCIAS	FOJAS
DEMANDA	33
AVERIGUACION PREVIA	755
EXPEDIENTE	
ADMINISTRATIVO	490
COPIAS CERTIFICADAS	15
TOTAL	<u>1293</u>

Ello en atención a lo estipulado en el artículo 195 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio, tenemos que si los documentos con los cuales se corra traslado excediera de quinientas fojas, por cada cien de exceso o fracción se aumentará un día más de plazo para contestar la demanda sin que pueda exceder de veinte días, en ese orden de ideas y en atención a que el traslado (documentos escritos y dvd), se conforma por mil doscientas noventa y tres fojas, en consecuencia, el excedente es de setecientas noventa y tres fojas, razón por la cual, se le concede a los enjuiciados los OCHO DIAS más señalados con antelación para dar contestación a la demanda.

De igual manera, se reconocen a la parte demandada y en su caso, a los afectados los derechos consagrados en el artículo 22 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio, por lo que deberán **comparecer por sí o por sus representantes legales, y en términos de lo dispuesto por el artículo 22 fracción I de la Ley Nacional de Extinción de Dominio, deberán contar con asesoría jurídica profesional a través de profesionistas particulares, en su caso deberán acudir a la Unidad de Defensoría de Oficio ubicado en la Torre Norte, Planta Baja, en NIÑOS HÉROES, NÚMERO 132 (ciento treinta y dos), COLONIA DOCTORES, ALCALDÍA CUAUHTÉMOC, C.P. 06720 EN ESTA CIUDAD DE MÉXICO, para que se les designe un defensor de oficio y comparezcan debidamente asesorados**, a manifestar lo que a su derecho convenga, así como para que adjunte los documentos justificativos de sus excepciones y ofrezcan las pruebas que las acrediten, apercibidos que en caso de no comparecer a este procedimiento y de no ofrecer pruebas dentro del término otorgado, se tendrá por contestada la demanda en sentido afirmativo y por precluido su derecho para tal efecto, conforme al artículo 196 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio.

2.- De conformidad con los artículos 86, 87 y 89 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio, **PUBLÍQUESE el presente proveído TRES VECES CONSECUTIVAS, en la Gaceta Oficial del Distrito Federal hoy Ciudad de México, en el Boletín Judicial del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, para una mayor difusión y por Internet, en la página de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México**, llamando a cualquier persona interesada que consideren tener un derecho sobre el bien patrimonial objeto de la acción, en razón de los efectos universales del presente juicio, para que comparezcan a este procedimiento en el término de TREINTA DÍAS HÁBILES siguientes, contados a partir de cuando haya surtido efectos la publicación del último edicto, a efecto de dar contestación a la demanda, acreditar su interés jurídico y expresar lo que a su derecho convenga, quedando los edictos respectivos a partir de esa fecha, a disposición del Agente del Ministerio Público ocursoante para su debida tramitación y exhibición oportuna de las correspondientes publicaciones.

3.- Por lo que respecta a las pruebas que se ofrecen en el escrito de cuenta, de conformidad con el artículo 101 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio se tienen por ofrecidas las pruebas que se señalan en el apartado de pruebas del escrito de demanda y las mismas se reservan para su admisión en la Audiencia Inicial, conforme al artículo 126 de la Ley en cita.

4.- Por cuanto a la **MEDIDAS CAUTELARES mismas que se substancia VIA INCIDENTAL, dentro del presente cuaderno e identificadas con los números I y II (uno y dos romano)** que se solicita, consistente en decretar el aseguramiento del bien inmueble materia de este juicio, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 173,174,175, fracción I, 177, 178, 179, 180, 181, 183, 189 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio, efecto de garantizar su conservación y la materia del juicio, se conceden dichas medidas y surten efectos desde luego, es decir, **se decreta el aseguramiento** del bien inmueble ubicado en: CALLE DESVIACIÓN ERMITA IZTAPALAPA, NÚMERO 1153, COLONIA EL SANTUARIO, ALCALDÍA IZTAPALAPA, C.P. 09820, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, el cual también

es conocido como: LOTE 17, DE LA MANZANA 14, DEL PREDIO EL SANTUARIO (POLÍGONO DOCE) COLONIA EL SANTUARIO (siete Colinas) Delegación Iztapalapa hoy Alcaldía Iztapalapa, contando con el número de folio real 1119389, y se declara la prohibición para realizar cualquier acto traslativo de dominio o gravar el mismo; en consecuencia, gírese atento oficio al C. DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DE COMERCIO DE ESTA CIUDAD (y no así la Secretaría de Movilidad, como se solicita, toda vez que esta no es la autoridad administrativa, para inscribir su petición), **para que de manera expedita, proceda a inscribir dicha medida, sin pago de derechos, conforme al artículo 180 de la Ley en Cita, en el folio real número 1119389, del citado bien inmueble; debiendo acompañar copia certificada del presente proveído, para los efectos legales a que haya lugar.**

5.- Relativo a la **medida cautelar identificada con el número III (tres romano)**, con fundamento en el artículo 223 a 238 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio, y ante la falta de creación de la AUTORIDAD ADMINISTRADORA a que se refiere dicho artículo, gírese atento oficio a la SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, para que se constituya como depositaria del bien inmueble afecto al presente juicio, tomando en consideración que dicha dependencia ha venido realizando las funciones inherentes a dicha figura, cargo que se ordena hacer saber a dicha Secretaría mediante atento oficio, para los efectos de que se sirva designar depositario judicial, quien deberá comparecer ante la presencia judicial en el término no mayor de TRES DÍAS, para que realice la aceptación y protesta del cargo y para los efectos de las responsabilidades como depositarios del bien inmueble a que se hace mención, a quien se le pondrá de inmediato en posesión de dicho inmueble, con las responsabilidades inherentes al cargo que se le confiere al artículo 225 de la Ley Nacional de Extinción de Dominio.

Proceda la C. Secretaría a despachar los oficios que aquí se ordenan por conducto del personal del Juzgado en forma inmediata.

6.- Por último, se hace del conocimiento de las partes el convenio del artículo 15 del Reglamento del Sistema Institucional de Archivos del Poder Judicial del Distrito Federal, mismo que fue aprobado por el Consejo de la Judicatura del Distrito Federal en acuerdo general 22-02/2012 el día diez de enero de dos mil doce y que a la letra dice: Artículo 15 Los Órganos Jurisdiccional en plenitud de jurisdicción deben observar que la legislación sustantiva y adjetiva contempla entre otras figuras jurídicas la: caducidad, conclusión, cosa juzgada, desechamiento, desistimiento, desvanecimiento de datos, expiración, extinción, incompetencia, perdón, prescripción, reconocimiento de inocencia, se trate de la última resolución, bien sea porque la sentencia correspondiente causó ejecutoria y no requiere ejecución alguna o porque requiriéndola, existe proveído en el cual se determinó que quedó enteramente cumplida o que ya no hay motivo para la ejecución, sobreseimiento, o por cualquier otra que la misma norma señala, entre otros los duplicados de expedientes que se hayan integrado con las copias simples exhibidas por las partes en los términos de los artículos 57 y 95 fracción IV, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, los cuadernillos de Amparo también conocidos como amparos locos, etc, a través de las cuales puede procederse a la destrucción de los acervos documentales que se encuentran en resguardo de sus archivos. Por lo que, mediante acuerdo que se sirva dictar en cada uno de las determinaciones que correspondan a las figuras jurídicas referidas, deberán notificar al promovente o promoventes que, una vez transcurrido el término de NOVENTA DÍAS NATURALES de la publicación que al efecto se lleve a cabo de este acuerdo, serán destruidos los documentos base o prueba, así como el expediente con sus cuadernos que se hayan formado con motivo de la acción ejercitada. Para una vez estando en aptitud los interesados, de solicitar la devolución de los documentos allegados a juicio y que les correspondan respectivamente, lo que deberán hacer dentro del término antes mencionado. **NOTIFIQUESE PERSONALMENTE DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 87 DE LA LEY NACIONAL DE EXTINCIÓN DE DOMINIO.-** Lo proveyó y firma el C. JUEZ VIGÉSIMO SÉPTIMO CIVIL DE PROCESO ORAL Y DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE LA CIUDAD DE MEXICO, Maestro en Derecho VÍCTOR HOYOS GÁNDARA, ante la C. Secretaria de Acuerdos, Licenciada BÁRBARA ARELY MUÑOZ MARTÍNEZ, con quien actúa y da Fe.- DOY FE.

ATENTAMENTE.

CIUDAD DE MEXICO A 11 DE MARZO DE 2020

EL SECRETARIO DE ACUERDOS, EN TERMINOS DEL ARTICULO 111 DE LA LEY ORGANICA DEL PODER JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MEXICO, EN SUPLENCIA DE LA SECRETARIA DE ACUERDOS.

LIC. LUIS SOCORRO VILLEGAS MONTES

Publíquese los Edictos correspondientes TRES VECES CONSECUTIVAS en la Gaceta Oficial del Distrito Federal hoy Ciudad de México, en el Boletín Judicial del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, por internet, en la página de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.